

# MyOS - Kochbuch für ein Mini-Betriebssystem

C-Implementierung eines eigenen  
Kernels auf dem Cortex-Mx?

Dipl.-Ing. Univ.

**Remo Markgraf**

**MicroConsult GmbH**



## While-Loop Ade

### Warum ein Mini-Betriebssystem?

#### Pro

- Änderungsfreundlich, Task ändern und hinzufügen
- Tasks können priorisiert werden um
- Timing einfacher
- Architektur übersichtlicher, Aufgaben in Tasks
- Wiederverwendbarkeit, Copy-Paste leichter

#### Contra

- Overhead in Flash und RAM
- Auswahl und Einarbeitung RTOS
- Komplexe Parametrisierung für den Anwendungsfall
- Customizing kompliziert/teuer oder nicht möglich

## Warum selber machen?

### Pro

- Auf Cortex-Mx zugeschnitten und optimiert
- Keine Einarbeiten in ein RTOS
- Keine komplexe Konfiguration des RTOS
- Ressourcenbedarf besser optimierbar
- Exakt auf den Anwendungsfall zugeschnitten
- Einfache Fehlersuche, man weiß genau was wo passiert
- Know-how zu Cortex-Mx verbessert den ganzen Code

### Contra

- Viele freie und kommerzielle RTOS auf dem Markt
- Portierbarkeit auf andere Controller Architekturen
- Know-how zu Cortex-Mx und Betriebssystemen
- Zeitaufwand zur Realisierung

# MyOS Kochrezept

## Man nehme

1 Stück Cortex-Mx und fülle ihn mit der minimalen Task Control Blockstruktur

1 Scheduler aus den vorbereiteten Assemblerteilen und dem eigenen C-Teil zusammenfügen

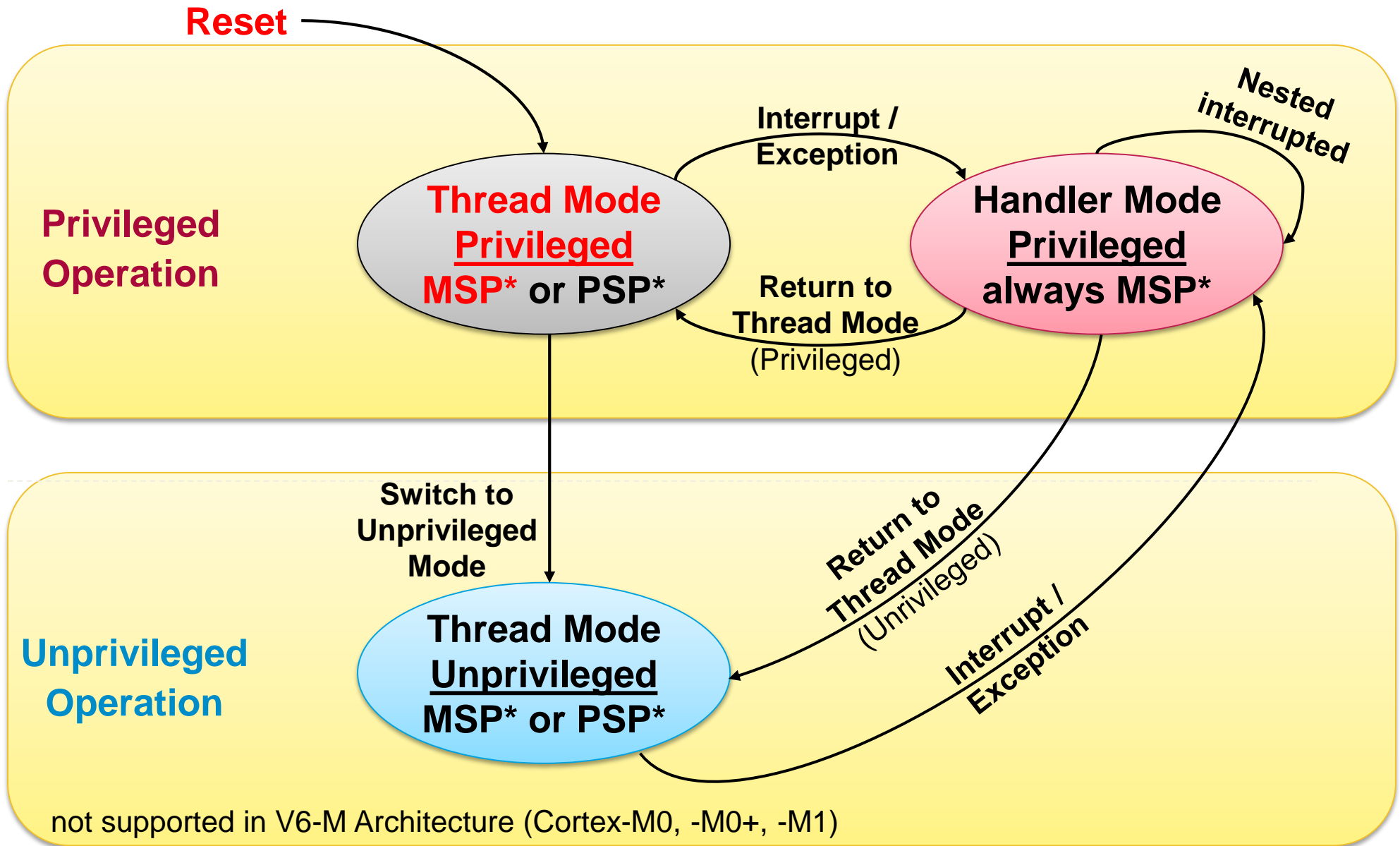
System Call Aufrufe nach Belieben unter ständigem Compilieren stückchenweise hinzugeben

Vorsichtig debuggen und bei Erreichen der gewünschten Funktionalität auch testen.

Als Beilagen eignen sich Prioritäten, Memory Protection, Hardfault Handler und Wait States.

Das Gericht wird mit mehreren Tasks angereichert und reicht für mehrere Projekte.



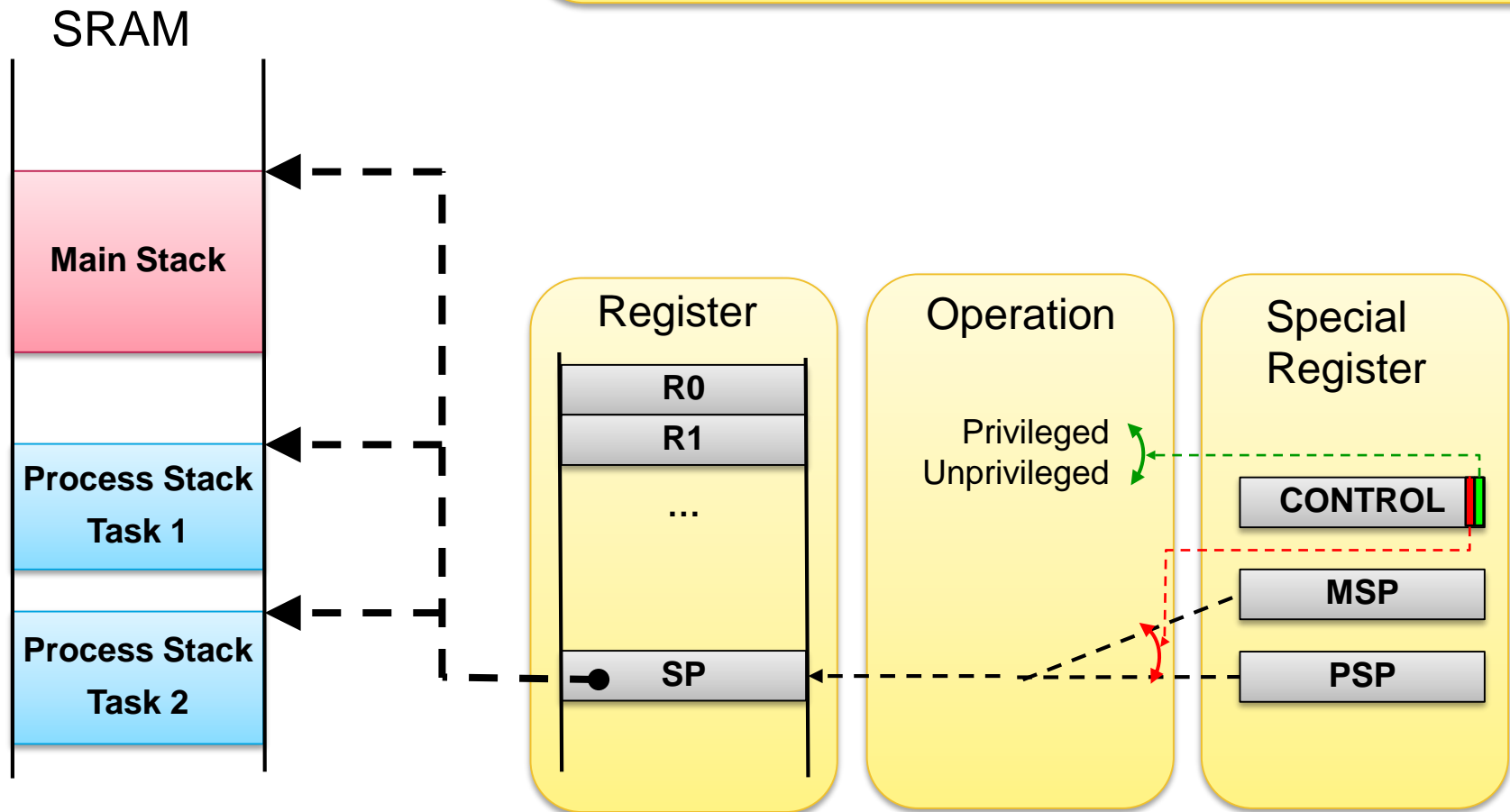


\*) MSP = Main Stack, PSP = Process Stack

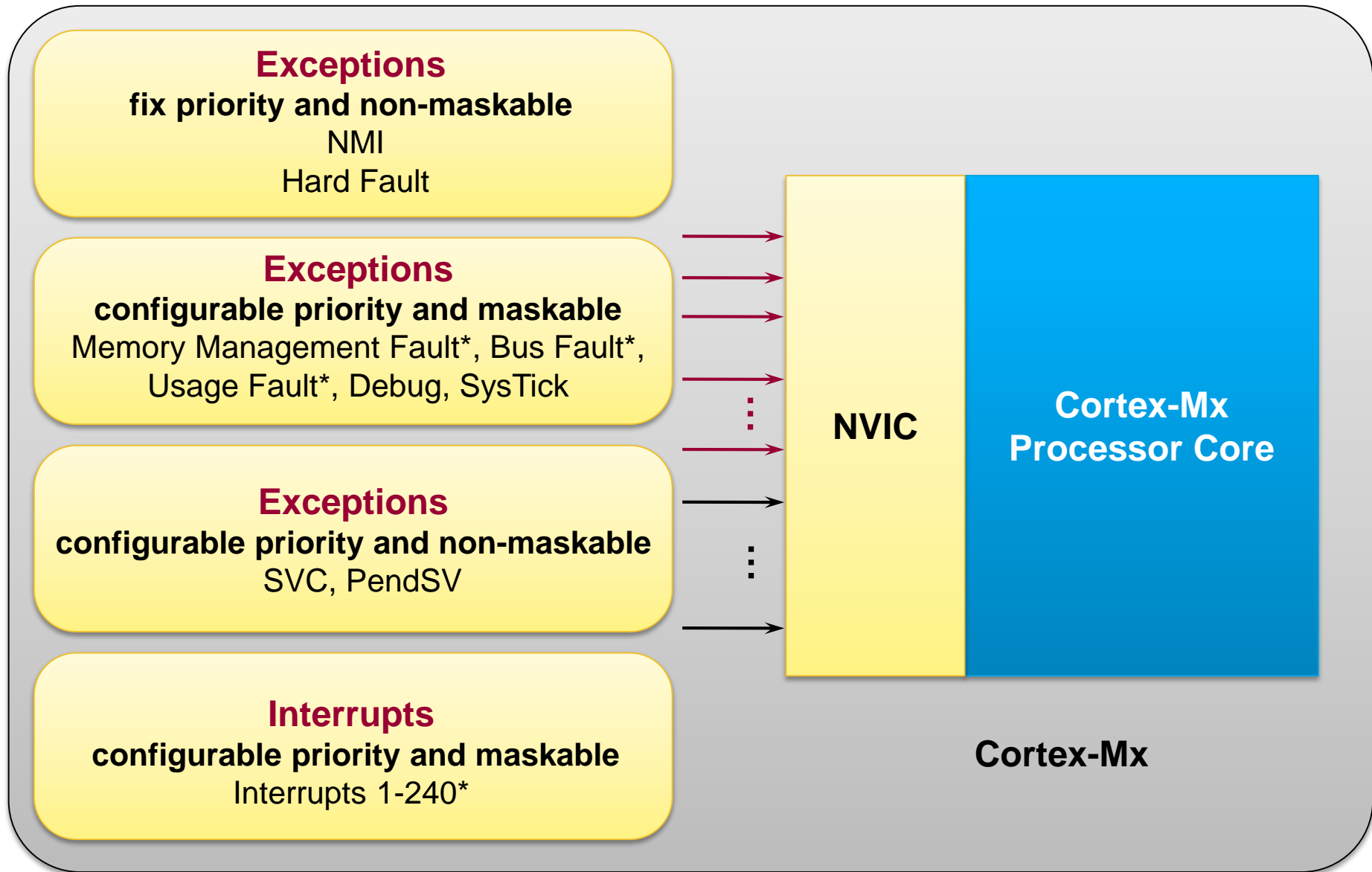
## Main Stack / Process Stack

### 2 umschaltbare Stack Pointer

- MSP, Main Stack Pointer für Interrupt Service Routinen und das OS
- PSP, Process Stack Pointer für Tasks
- Jede Task hat einen eigenen Stack-Bereich



Exceptions/Interrupts



\*) ARMv6-M (Cortex-M0, M0+, M1): no Local Faults (Memory Management Fault, Bus Fault, Usage Fault), 1-32 Interrupts

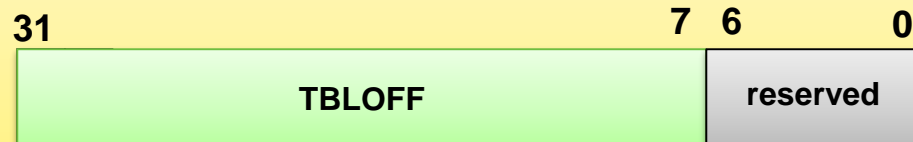
## NVIC

- Nested Vectored Interrupt Controller
- Tabelle mit Handler Adressen
- Interrupts haben Prioritäten
- Niederpriore Interrupts können von höherprioren unterbrochen werden

## Vector Table Offset Register \*\*

Address: 0xE000ED08

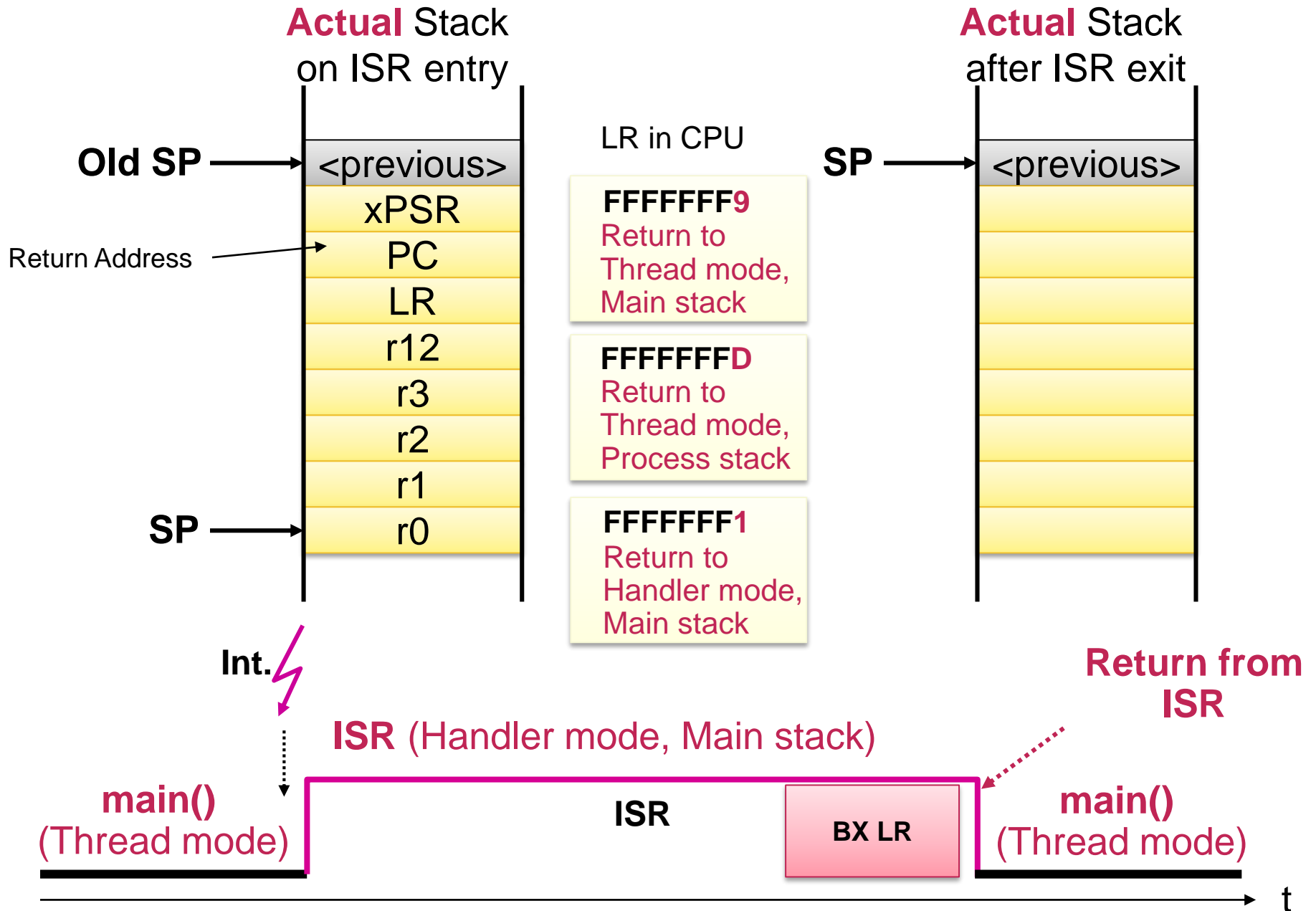
Reset Value: 0x0000'0000



Address	Vector Table	Vector #
0x40 + 4*N	External N	16 + N
...	...	...
0x40	External 0	16
0x3C	SysTick	15
0x38	PendSV	14
0x34	Reserved	13
0x30	Debug Monitor *	12
0x2C	SVCcall	11
0x1C to 0x28	Reserved	7-10
0x18	Usage Fault *	6
0x14	Bus Fault *	5
0x10	Mem Manage Fault *	4
0x0C	Hard Fault	3
0x08	NMI	2
0x04	Reset	1
0x00	Initial Main SP	N/A

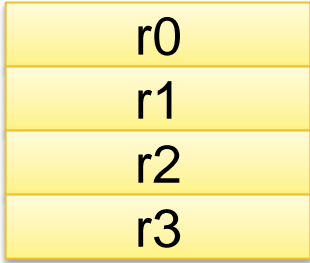
\*) ARMv6-M (Cortex-M0, M0+, M1): no Local Faults (Memory Management Fault, Bus Fault, Usage Fault)

\*\*\*) ARMv6-M (Cortex-M0, M0+, M1): not present, Cortex-M3 r2p0 and earlier: bit [31:30] are reserved, read as 0



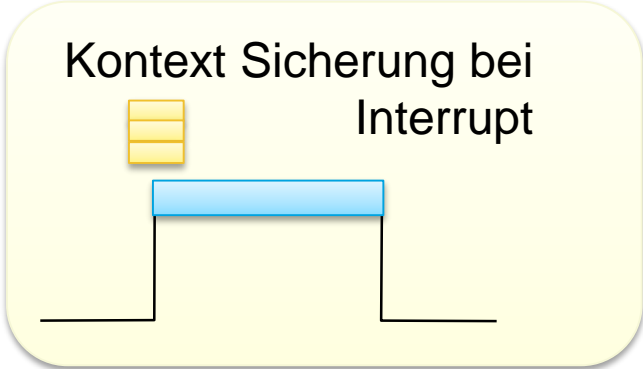
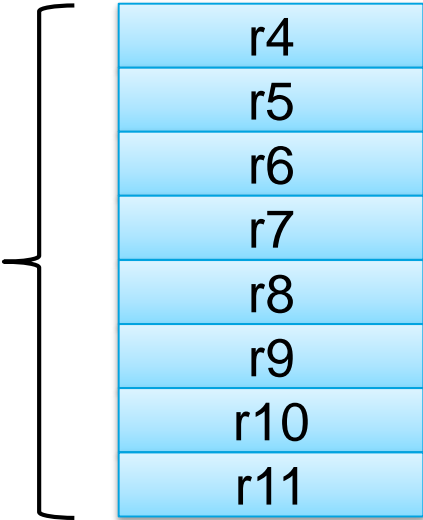
AAPCS  
Advanced ARM  
Procedure Call Standard

Register



Funktionsparameter  
dürfen von der aufgerufenen  
Funktion verändert werden

Lokale Variablen,  
Register müssen von der  
aufgerufenen Funktion  
gesichert werden



Scratch Register  
darf von der aufgerufenen  
Funktion verändert werden



Stack Pointer



Link Register

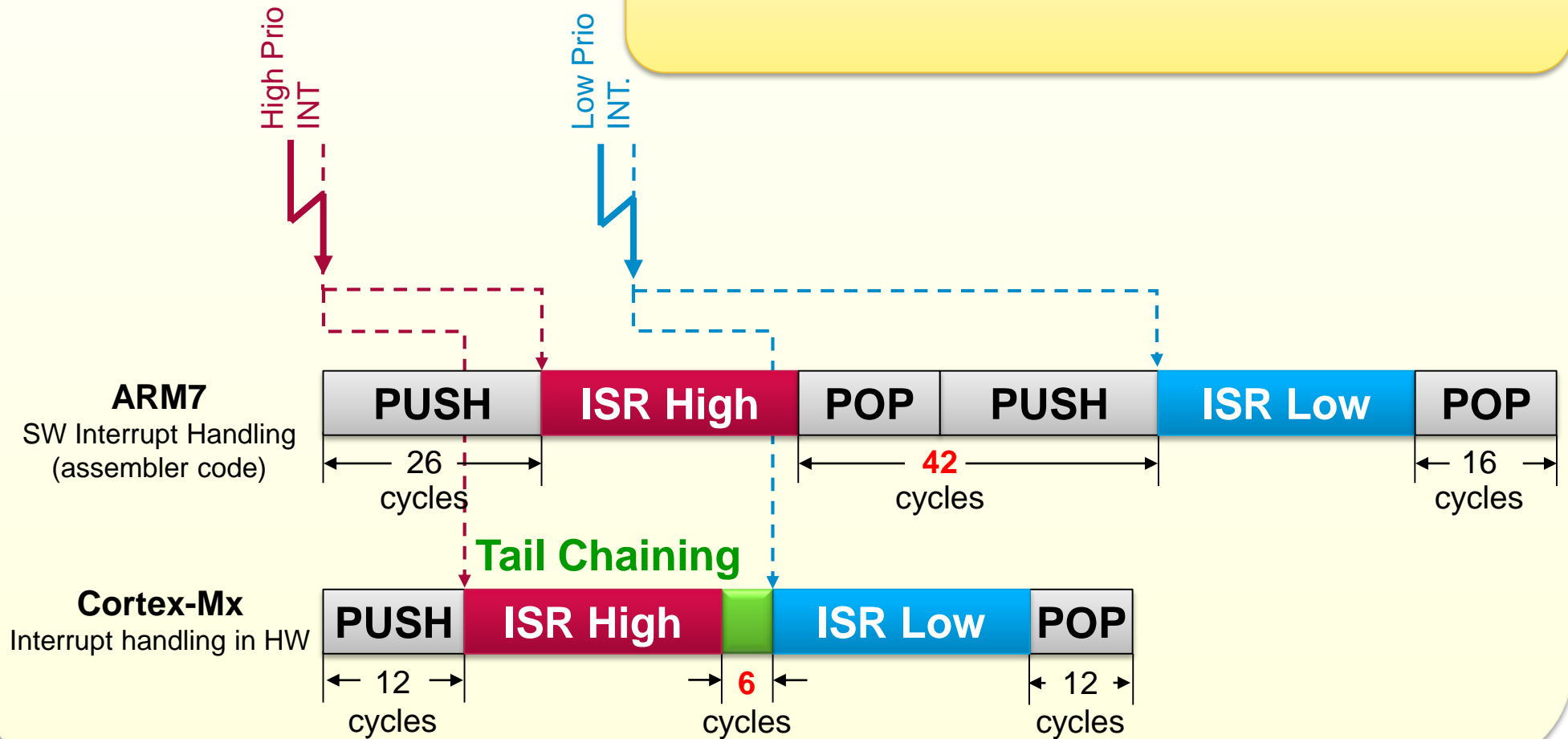


Program Counter

t

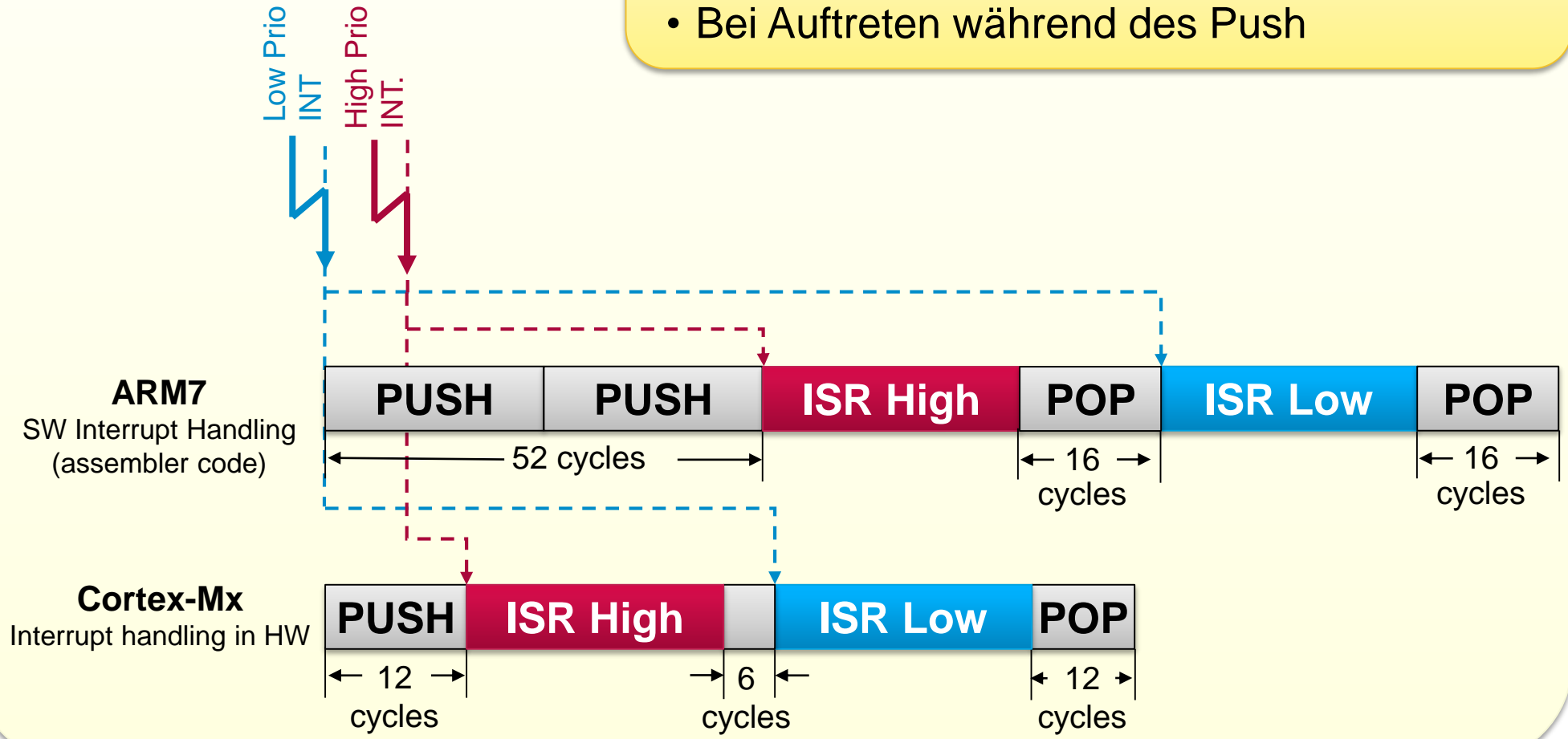
**Tail Chaining:**

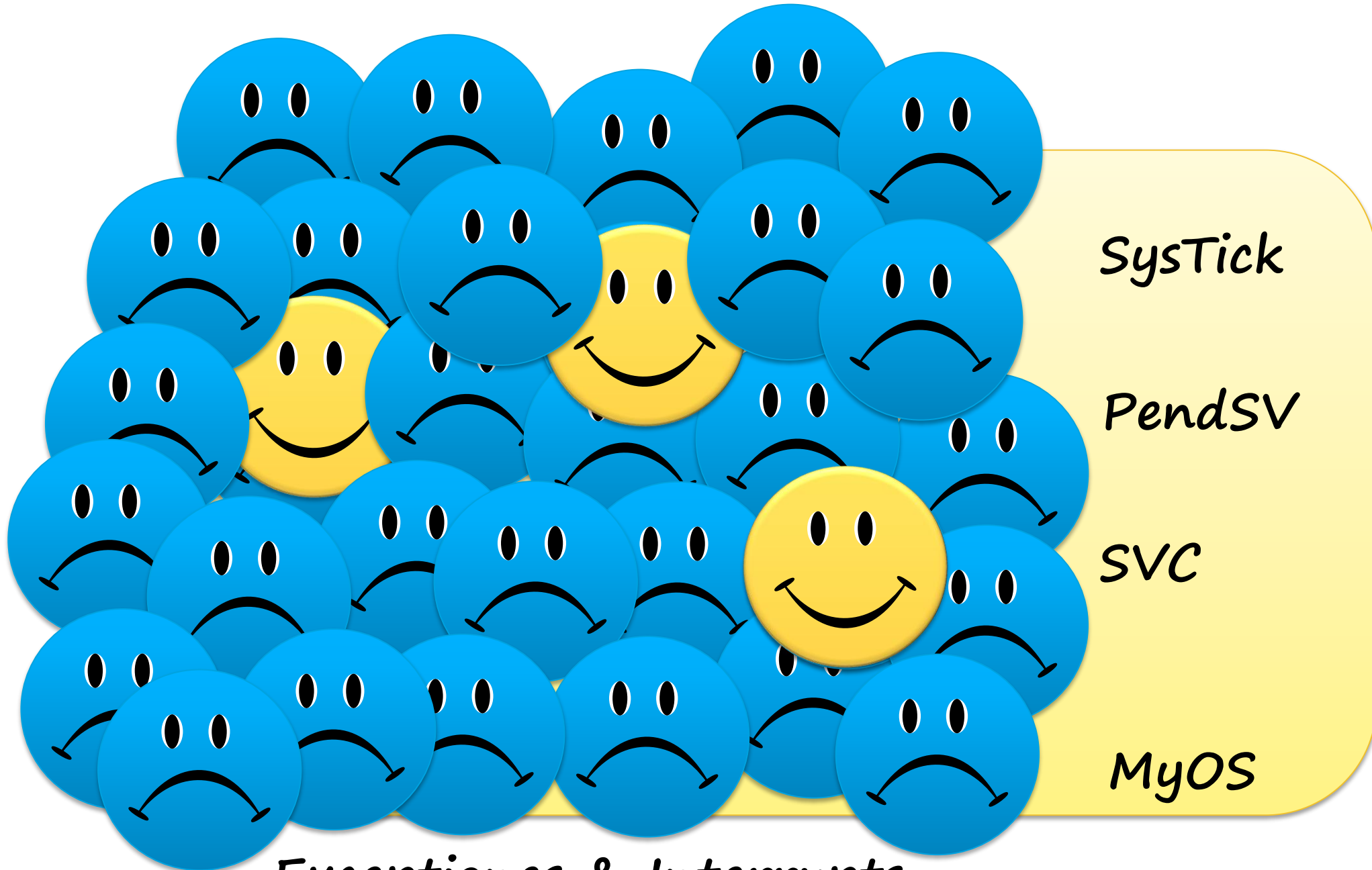
- Anhängen von Low Prio Interrupt Handling
- Ohne erneutes Push-Pop



**Late Arrival:**

- Vorziehen eines High Prio Interrupt Handlings
- Ohne erneutes Push-Pop
- Bei Auftreten während des Push





*SysTick*

*PendSV*

*SVC*

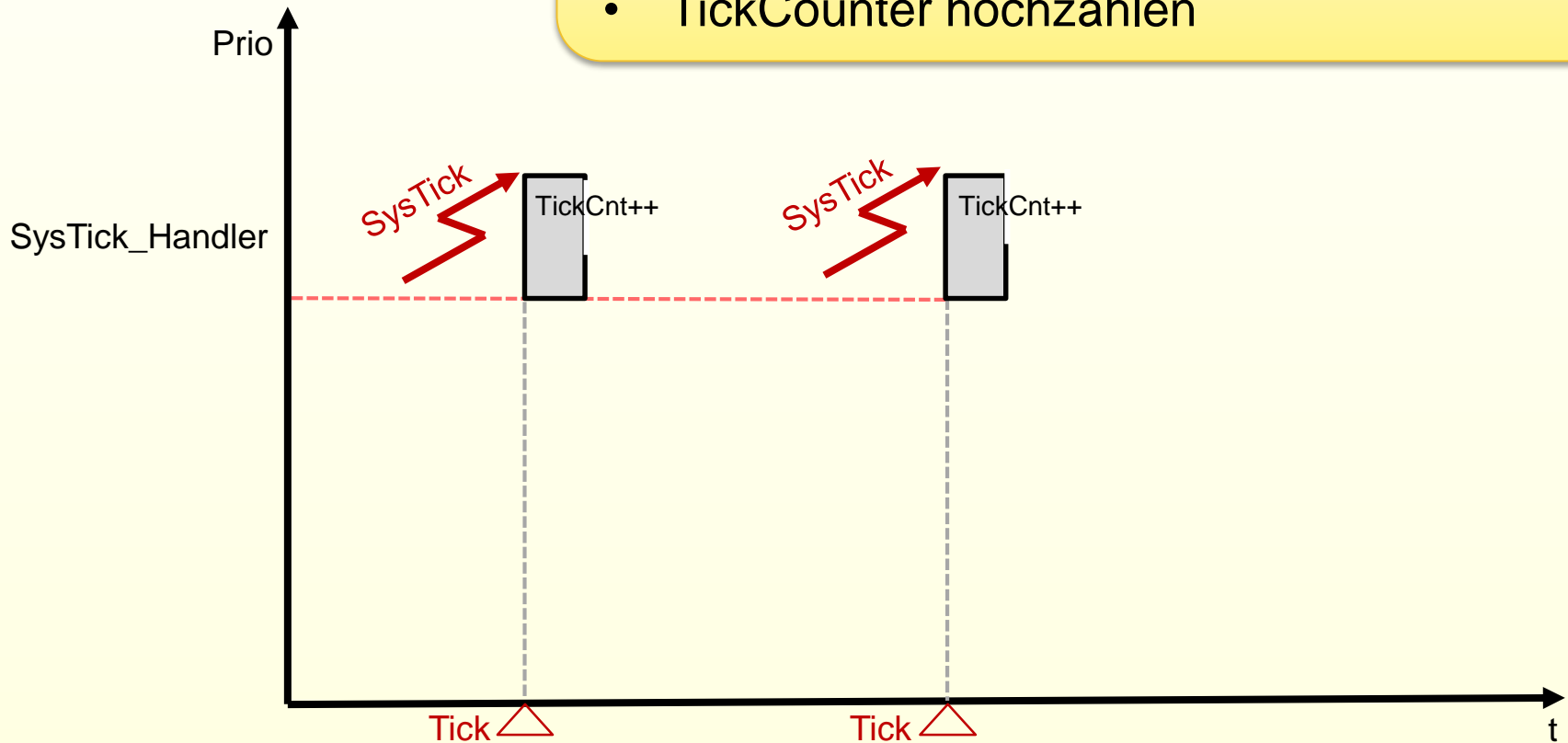
*MyOS*

## *Exceptiones & Interrupts*

## OS-Events

**SysTick:**

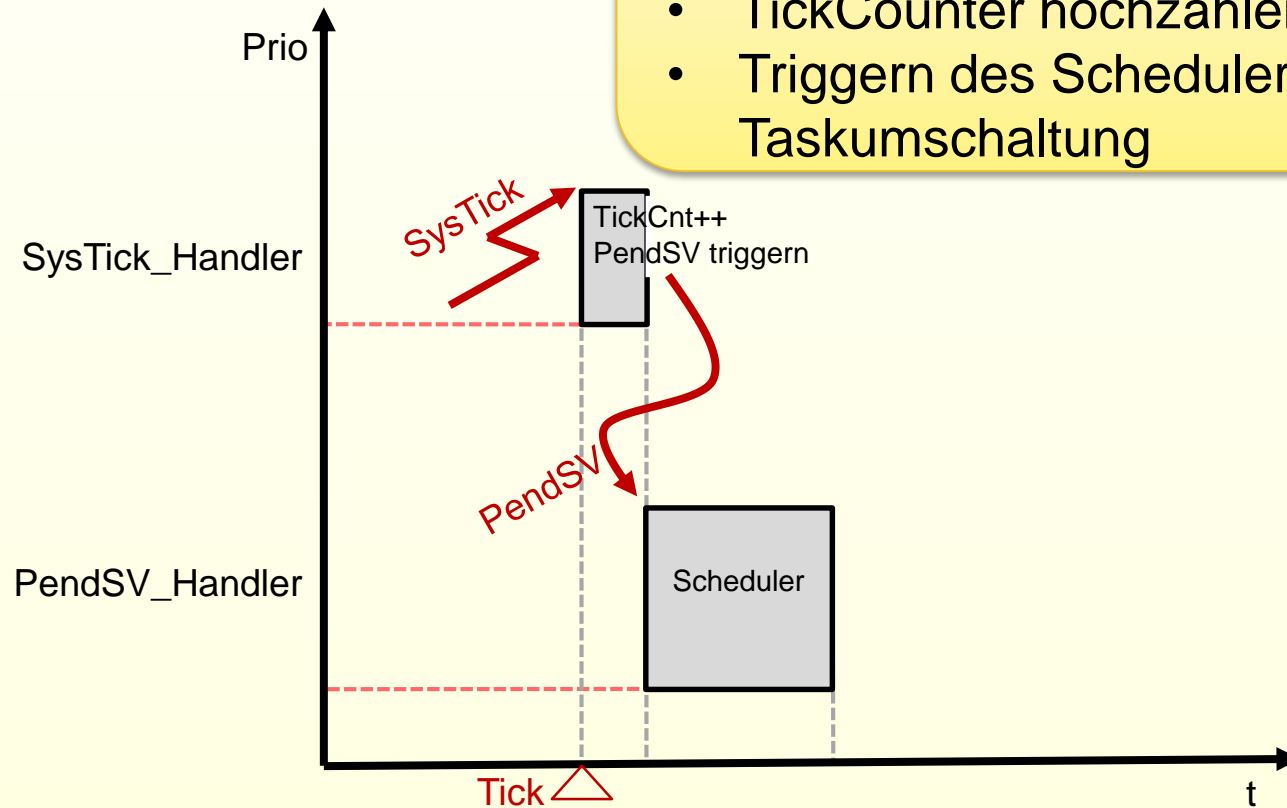
- Grundlegendes Timing des Systems
- Wiederkehrende Interruptfolge von z.B. 5ms
- TickCounter hochzählen



## OS-Events

**SysTick:**

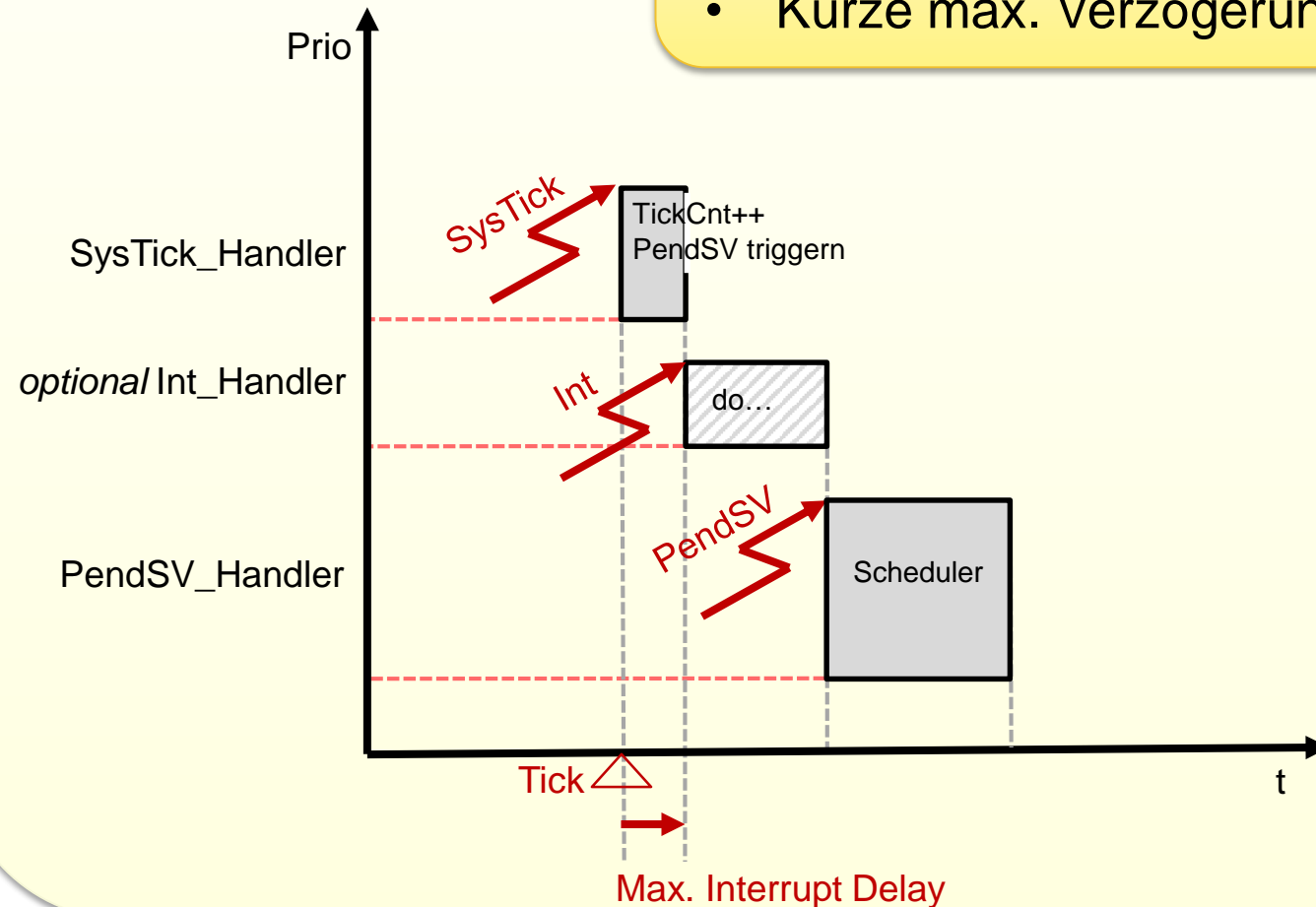
- Grundlegendes Timing des Systems
- Wiederkehrende Interruptfolge von z.B. 5ms
- TickCounter hochzählen
- Triggern des Schedulers zur Taskumschaltung



## OS-Events

**PendSV:**

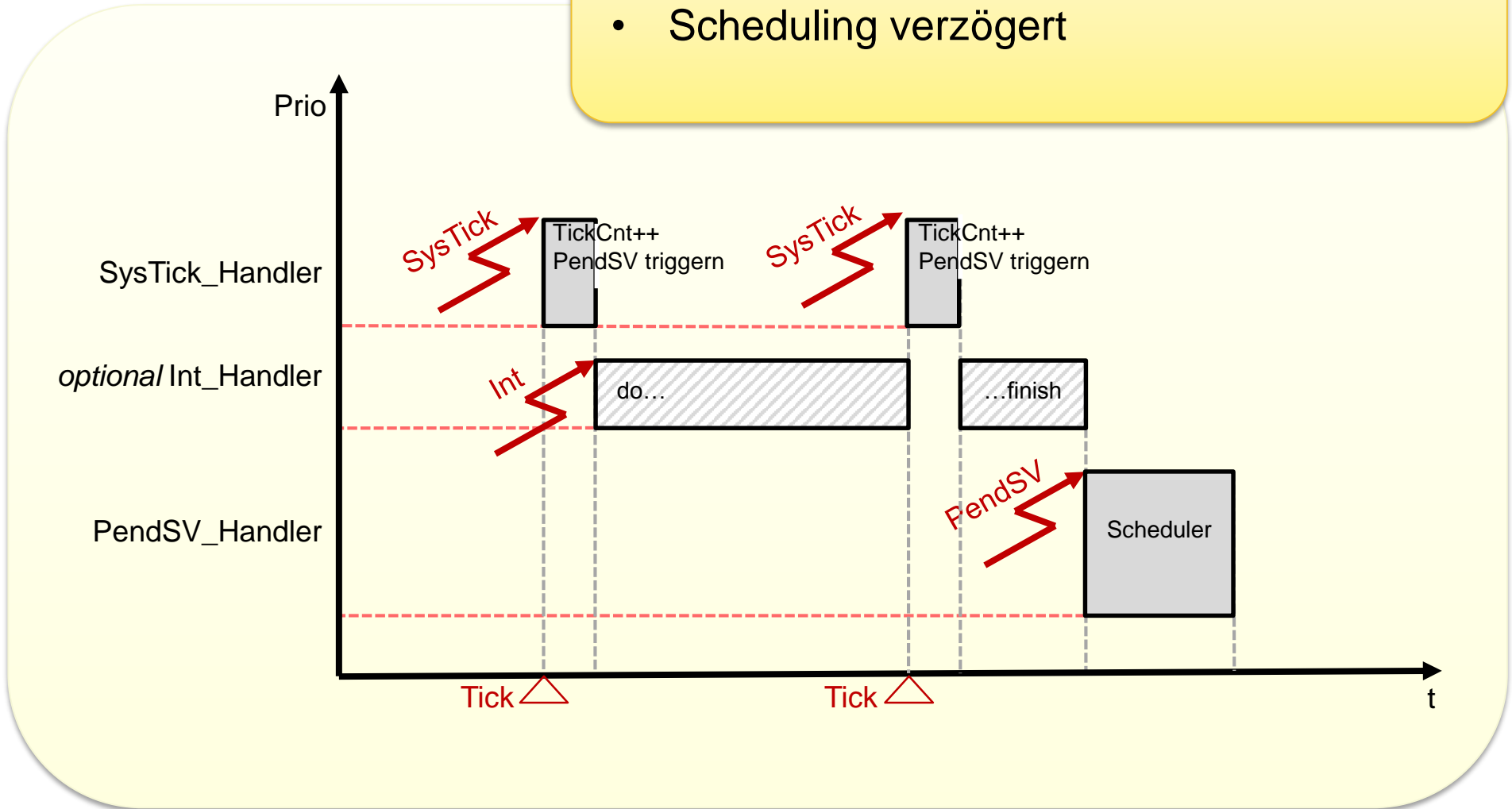
- Scheduling zur Taskumschaltung
- Getrennt vom Triggern im SysTick
- Kurze max. Verzögerung für Interrupts



**Lange Interrupts:**

- Timing des Systems bleibt stabil (TickCnt)
- Scheduling verzögert

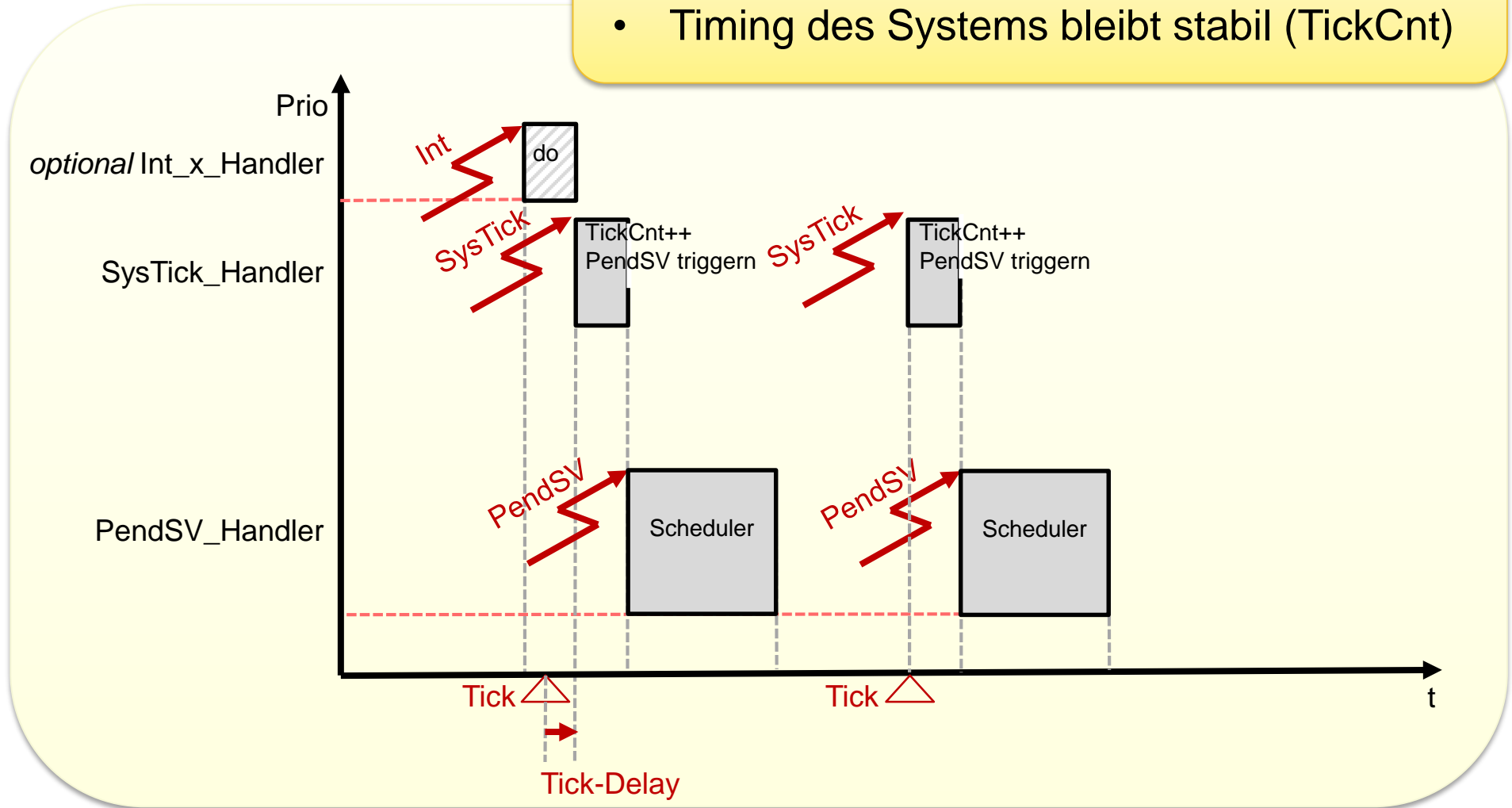
OS-Events



**Hochpriore Interrupts:**

- Für Interrupts ohne SysTick-Delay
- Timing des Systems bleibt stabil (TickCnt)

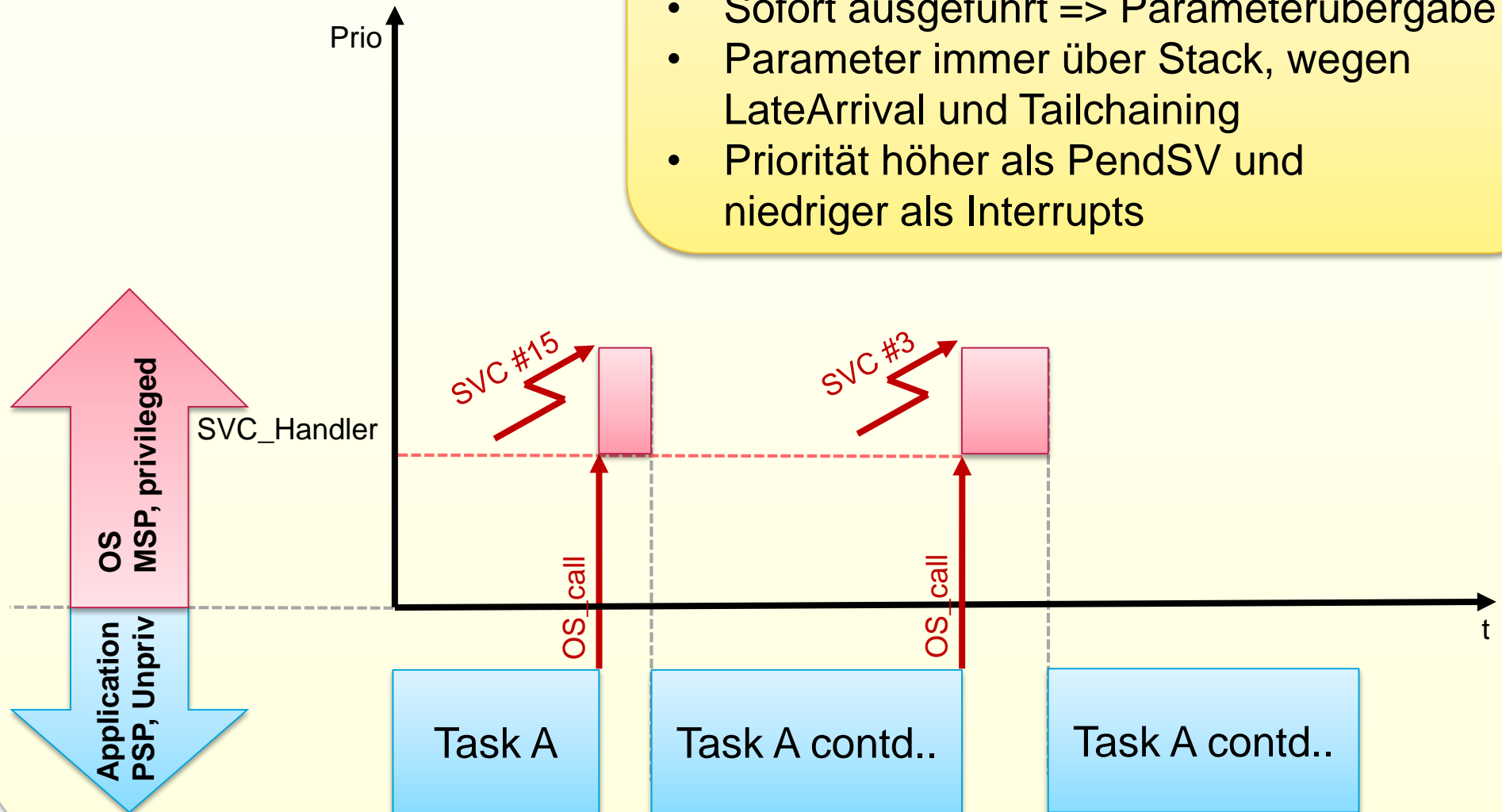
OS-Events



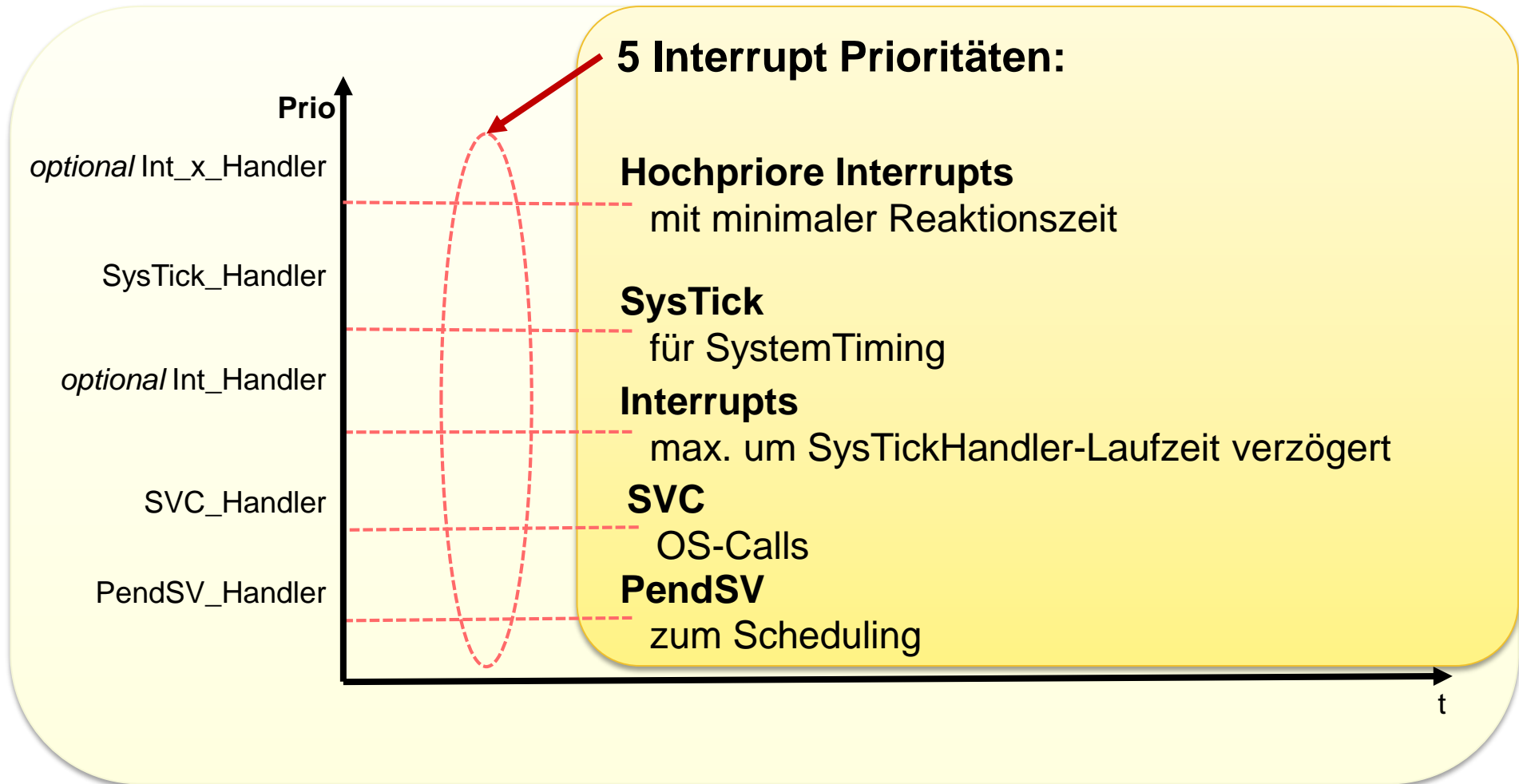
## OS-Events

**SVC:**

- „Supervisor Call“, Betriebssystemaufrufe
- Extra Maschinenbefehl, SVC #Num
- Sofort ausgeführt => Parameterübergabe
- Parameter immer über Stack, wegen LateArrival und Tailchaining
- Priorität höher als PendSV und niedriger als Interrupts

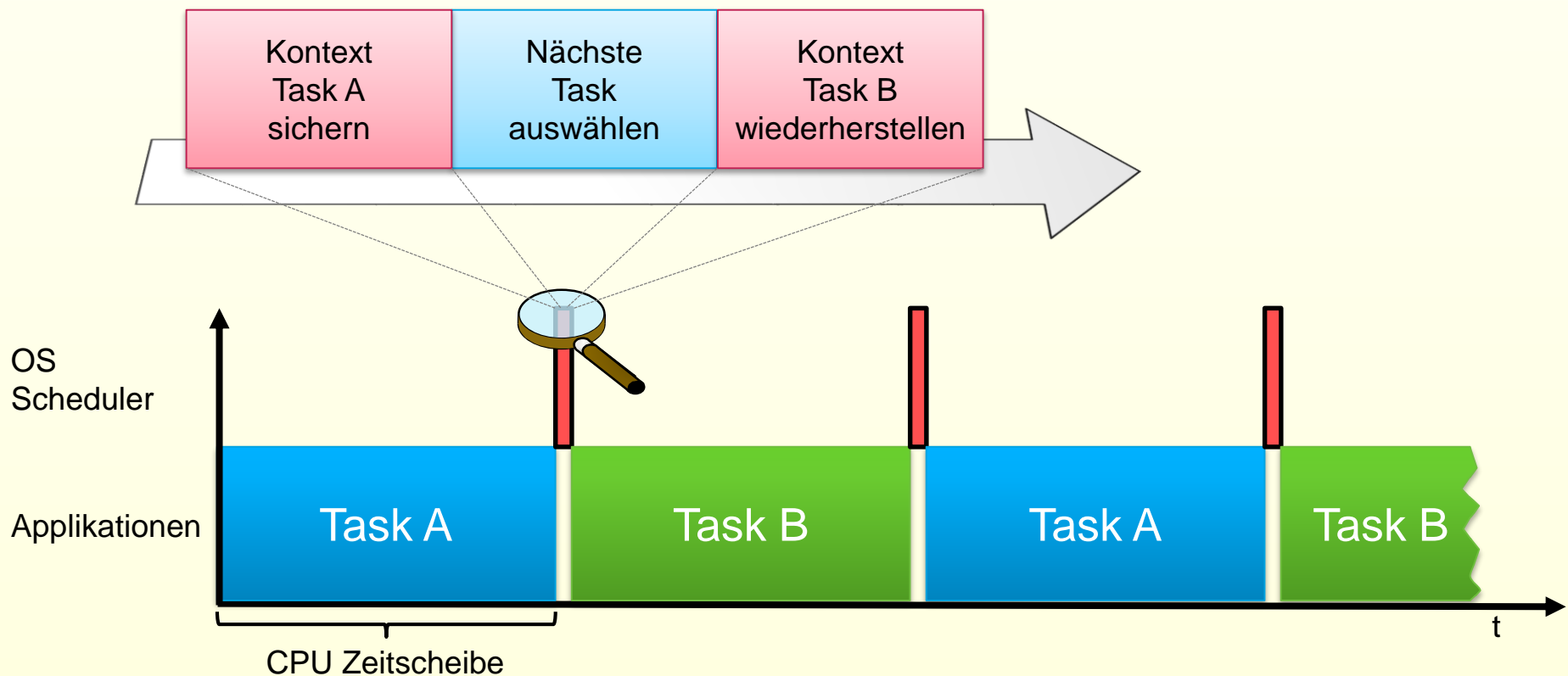


## OS-Events



## Der Scheduler

- Ist wesentlicher Bestandteil eines OS Kernels
- Teilt die Controller Ressourcen in Zeitscheiben den Tasks zu (*hier pre-emptive, Round Robbin*)
- Sichert den Kontext der Tasks, wenn sie unterbrochen werden
- Stellt den Kontext für die Tasks wieder her

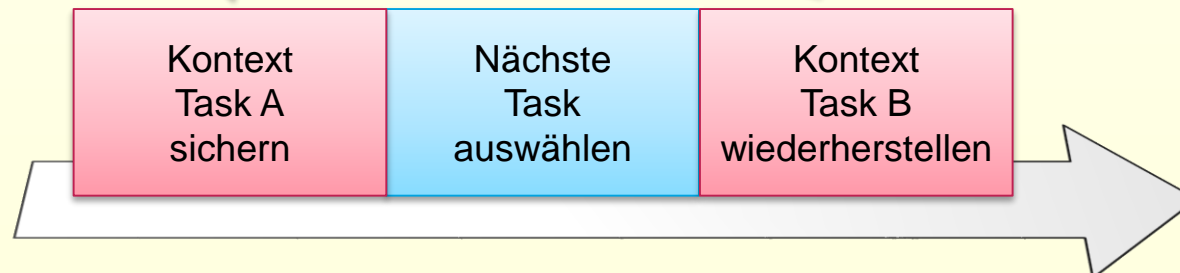


## C oder Assembler?

- Fast alles ist in C möglich
- Im MyOS-Kontext sinnvolle ASM Bereiche:
  - Sichern und Wiederherstellen des Kontexts im Scheduler
  - Durch viele Inline Assembler Befehle und Intrinsic Funktionsaufrufe würde C hier schnell unhandlich werden.

ASM:  
Wegen vieler direkter  
Register-Zugriffe und  
Stack-Manipulation

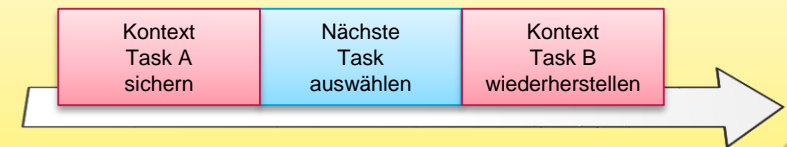
C:  
Die Auswahl der nächsten  
Task kann vorteilhaft in C  
implementiert werden.



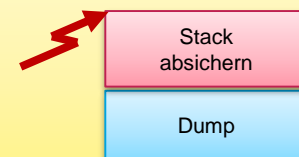
## C oder Assembler?

Im MyOS-Kontext gibt es drei sinnvolle ASM Bereiche:

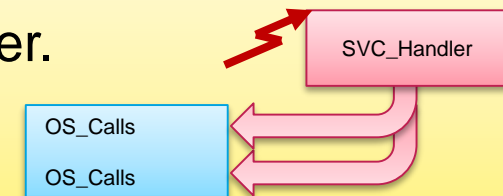
Sichern und Wiederherstellen des Kontexts im Scheduler in ASM.  
Die Auswahl der nächsten Task kann vorteilhaft in C implementiert werden.



Absicherung eines funktionierenden Stacks im Hardfault-Handler.  
Das eventuelle Dumpen der Fehlersituation kann mit dem abgesicherten Stack in C realisiert werden.

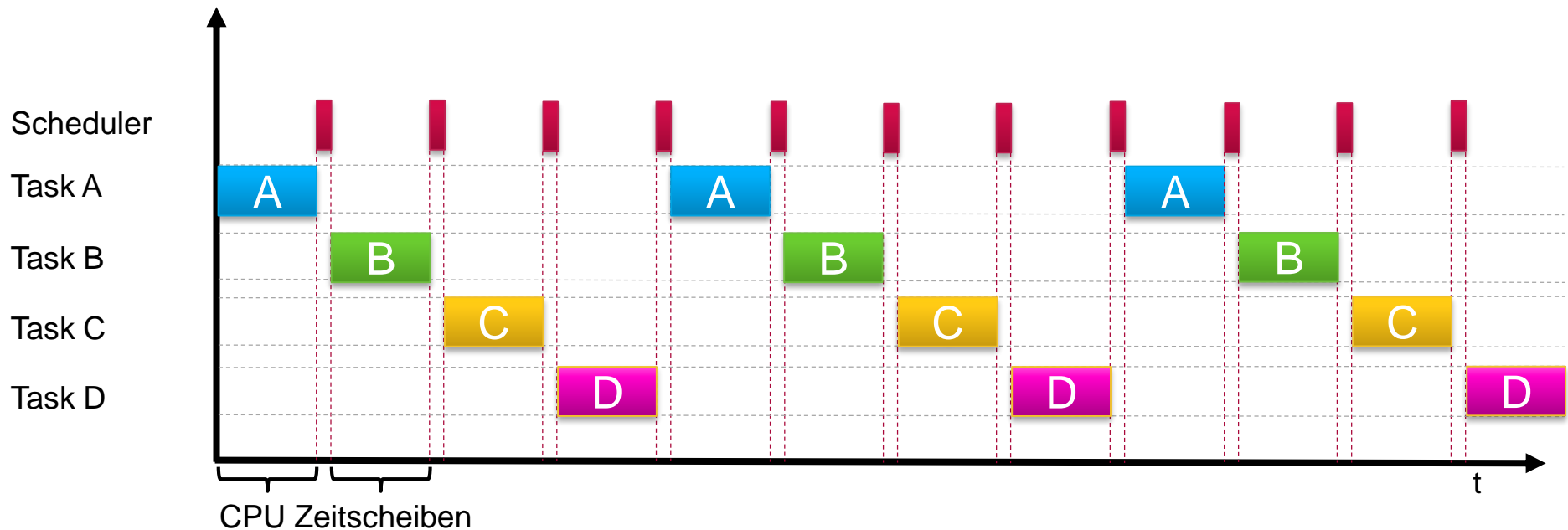


Dispatchen der unterschiedlichen Betriebssystemaufrufe und Stackbehandlung der Parameter im SVC-Handler.  
Die eigentlichen Betriebssystemroutinen können in C geschrieben werden.



## Einfachstes Round Robin

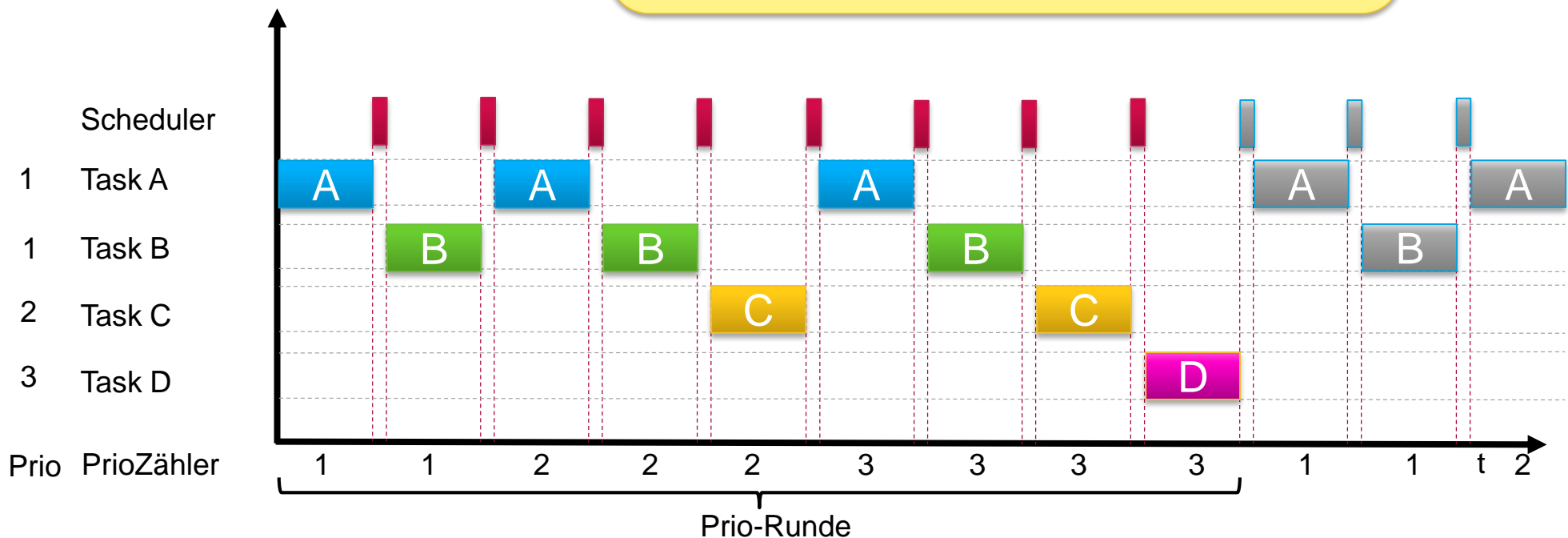
- Zuteilung gleich langer Zeitscheiben
- Jede Task kommt der Reihe nach dran



## Round Robin mit Prioritäten

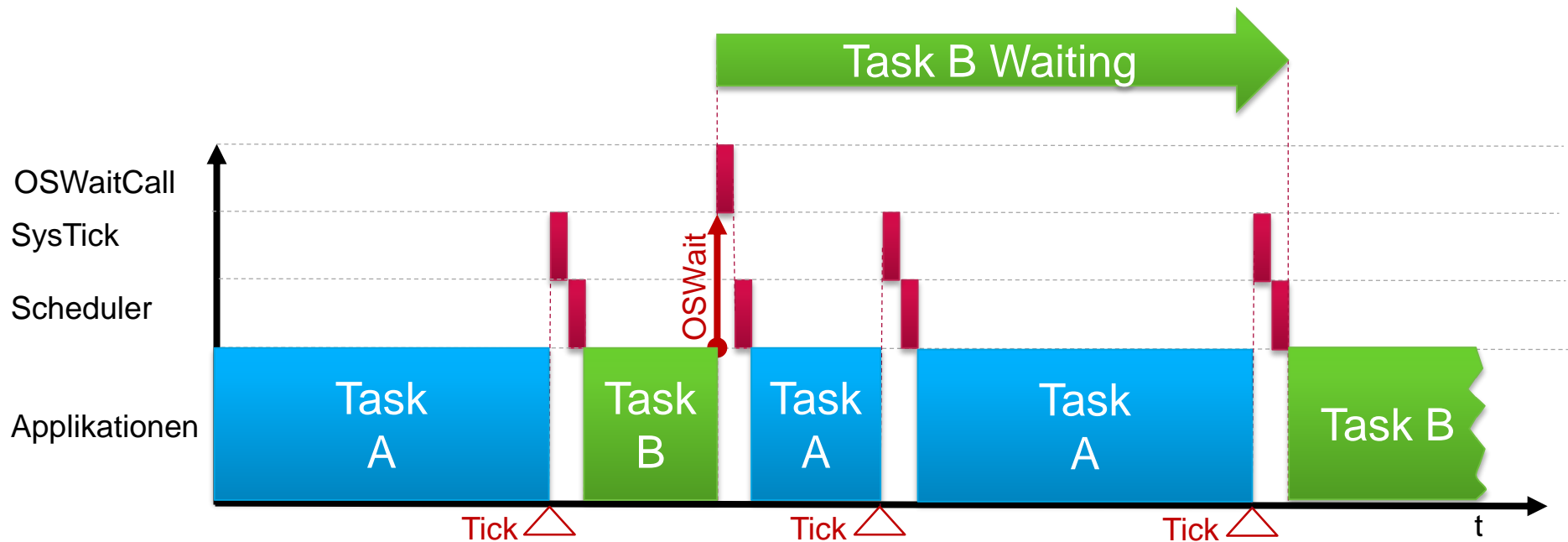
- Zuteilung gleich langer Zeitscheiben nach Priorität
- Inkrementelle Schleife bis zur höchsten Prio 0..1, 0..2, 0..3, ...
- Innerhalb der Schleife bekommen diejenigen Tasks, deren Prio  $\leq$  dem aktuellen Prio-Zähler ist eine Zeitscheibe zugewiesen

<b>A</b>	Task A, <b>Prio 1</b> , 3 Zeitscheiben, 3/9, ~33% CPU
<b>B</b>	Task B, <b>Prio 1</b> , 3 Zeitscheiben, 3/9, ~33% CPU
<b>C</b>	Task C, <b>Prio 2</b> , 2 Zeitscheiben, 2/9, ~22% CPU
<b>D</b>	Task D, <b>Prio 3</b> , 1 Zeitscheiben, 1/9, ~11% CPU



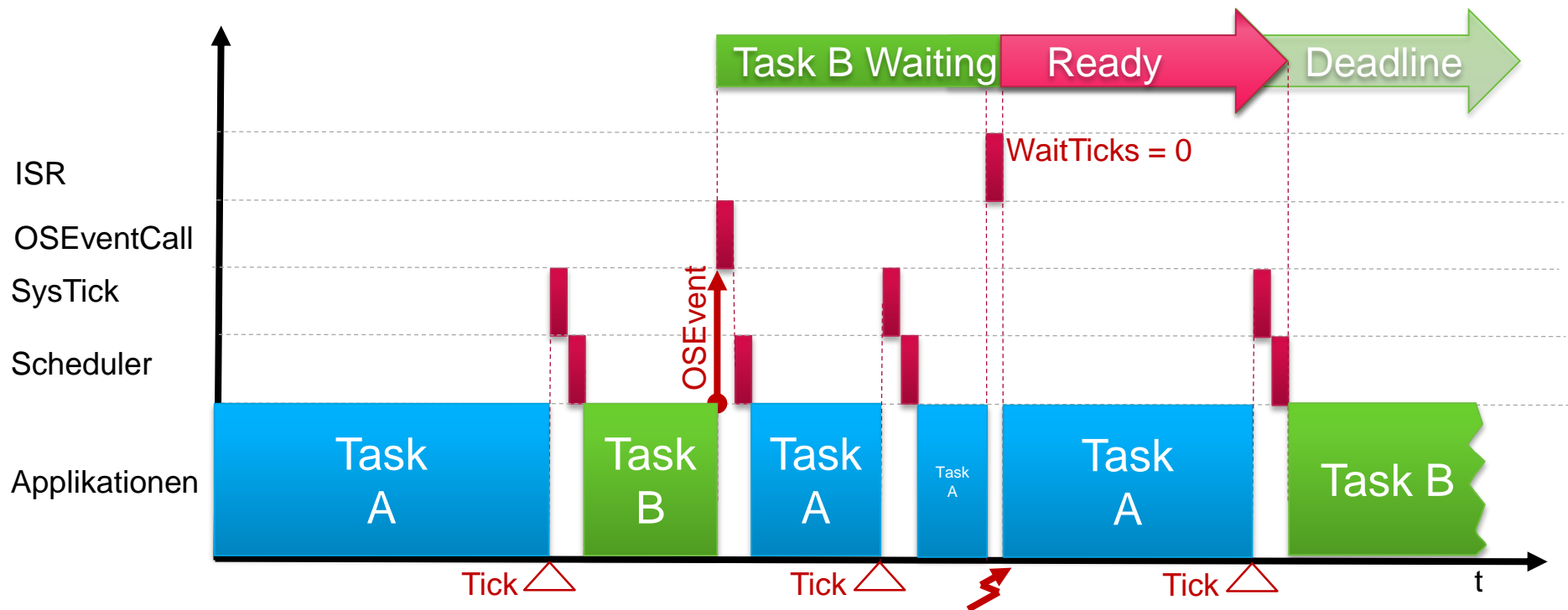
## Round Robin mit Wait-States

- Aufruf aus der Task über SVC Call mit Wait-Ticks als Param.
- SVC triggert PendSV zum Rescheduling
- Scheduler teilt keine Zeitscheibe zu solange die Wait-Ticks nicht verstrichen sind
- Idle Task falls alle Tasks im Wait Zustand sind

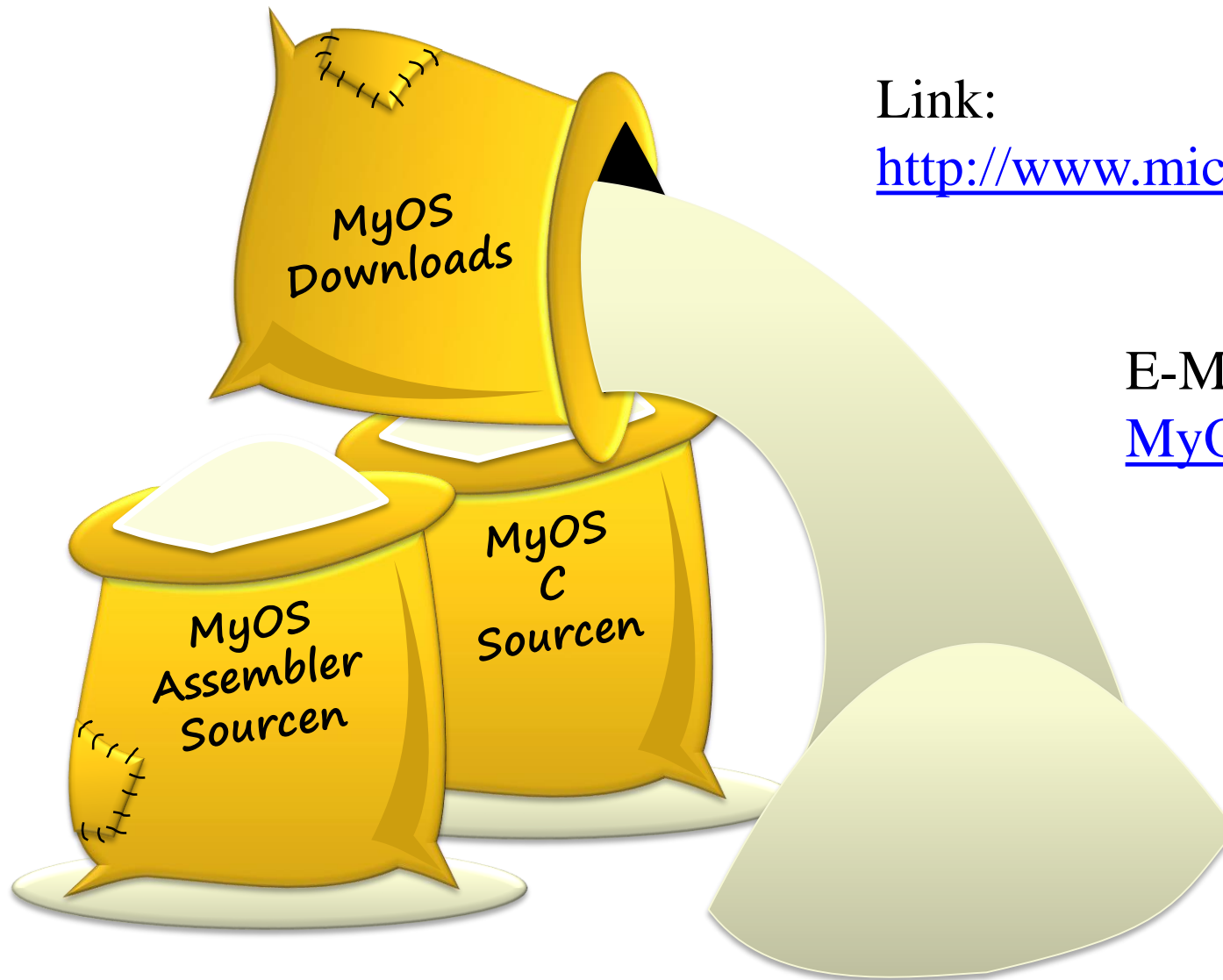


## Warten auf Events mit Deadline

- Deadline setzen wie warten mit Wait-Ticks
- Die Interrupt Service Routine setzt Wait-Ticks auf 0 zurück
- Die Task ist damit „Ready“ für die nächste Zeitscheibe
- Sollte der Event nicht auftreten läuft die Deadline ab



# MyOS Downloads



Link:

<http://www.microconsult.de/MyOS>

E-Mail (Update-Service):

[MyOS@microconsult.de](mailto:MyOS@microconsult.de)

## Zusammenfassung

Wann setze ich ein eigenes MyOS ein?

### Eigenes MyOS

- Immer dann wenn ich eine Loop verwenden würde
- und kein komplettes RTOS verwenden will
- Als Basis zur Portierung eines vorhandenen Betriebssystems z.B. von 8/16-bit auf Cortex-Mx

### RTOS (Kommerziell oder Freeware)

- Komplexe Peripherieverwaltung
- ETH TCP/IP

# Danke

